2015. évi kompetenciamérés értékelése

6. osztály

A kompetencia az a képességünk és hajlandóságunk, hogy a bennünk lévő tudást sikeres problémamegoldó cselekvéssé alakítsuk.
A kompetencia alapú oktatás ma olyan cél, amely alapvetően átalakítja az iskoláról, a tanításról és tanulásról való gondolkodást.

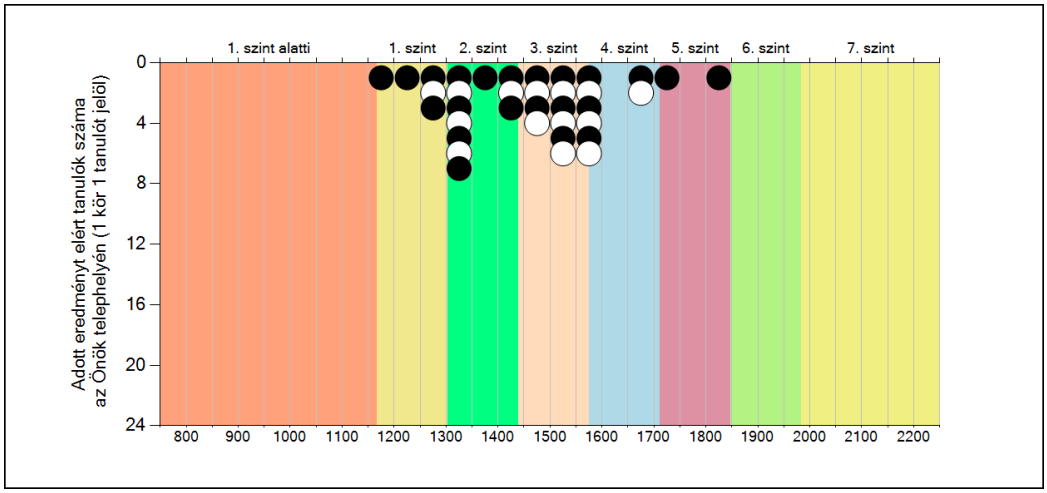
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

	Matematika		Szövegértés	
Csoport	Átlag	Konfidencia-intervallum	Átlag	Konfidencia-intervallum
6.o.	**1461**	**(1416;1510)**	**1498**	**(1450;1537)**
Országosan	1497	(1496;1498)	1488	(1487;1489)
A községi ált. isk. th.-ken	1448	(1447;1451)	1424	(1421;1427)

A táblázatból leolvashatjuk, hogy tanulóink átlagos eredménye matematikából alacsonyabb, mint az országos, viszont magasabb, mint. a községi általános iskolák átlaga.
Szövegértésből tanulóink átlagos eredménye magasabb, mint az országos, és jelentősen magasabb, mint a községi általános iskoláké.
(Konfidencia intervallum: amin belül két iskola eredménye azonosnak tekintendő.)

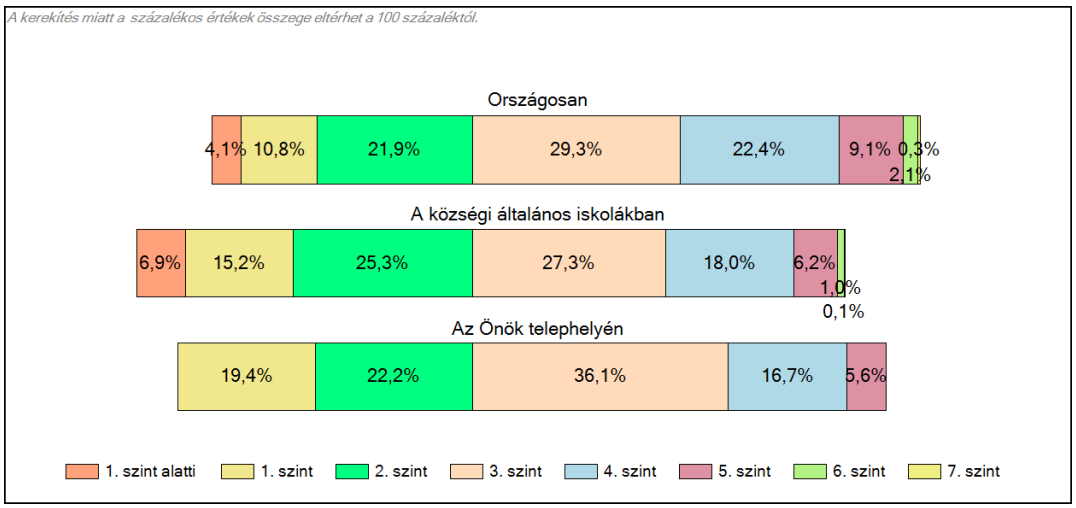
A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - *matematika*

A képességszint egy képességskála, amely meghatározza, hogy az egyes szinteken milyen képességekkel rendelkeznek a tanulók. 7 képességszintet állapítottak meg.
A feladatok nehézségük és a megoldásukhoz szükséges műveletek alapján a 7 szint valamelyikére kerülnek.
A tanulók képességszintje ezt követően az a legmagasabb szint, amelynek feladataiból összeállított teszten képessége alapján várhatóan legalább 50%-os eredményt érne el.



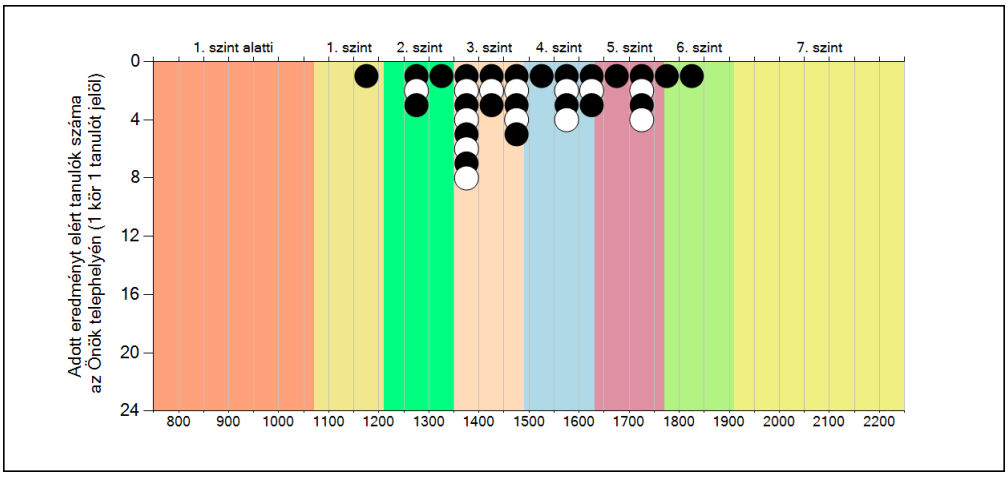
A fekete és fehér körök jelölik egy-egy tanulónkat az egyes képességszinteken. Nyilvánvaló, hogy mivel 36 hatodikos diákunk dolgozatát értékelték, 36 kört látunk. Megállapíthatjuk, hogy leggyengébben teljesített 5 tanulónk az 1. szinten, 10 tanulónk a 2. szinten,16 tanulónk a 3. szinten, 2 tanulónk a 4. szinten, 2 tanulónk az 5. szinten van. Sajnos a 6. és a 7. szinten nem láthatunk teljesített tanulót. Megállapíthatjuk, hogy van gyenge, de nincs kimagaslóan jól teljesítő tanulónk a 6. évfolyamon 2014-ben matematikából.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása - matematika



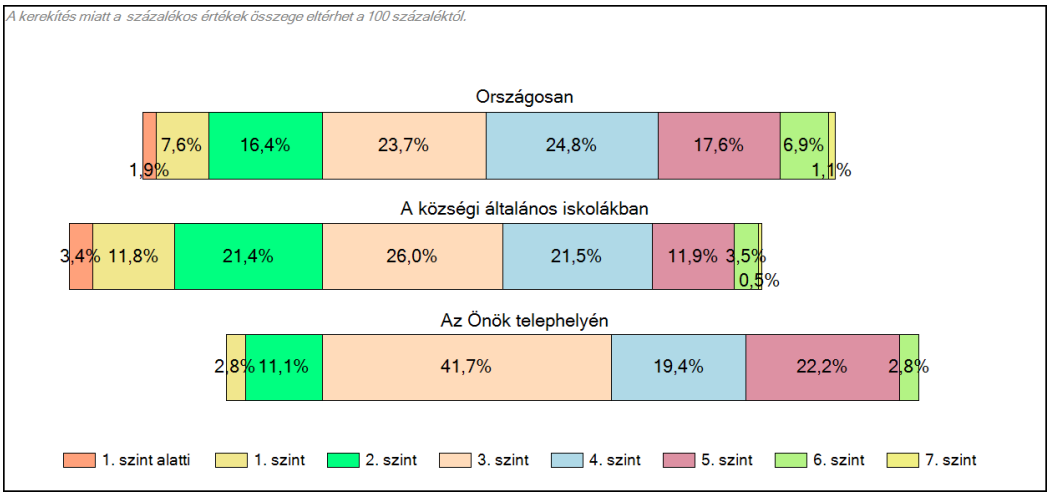
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása az országos és községi általános iskolákhoz való hasonlításban jelentős eltéréseket mutat. Már az 1. szinten jóval magasabb tanulóink %-os aránya az országos és a községi szinthez képest. A 2 képességi szinten lévő tanulónk %-os aránya nagyjából megegyezik az országos átlaggal, de jelentősen magasabb a 3. szinten. Már az előző táblázatból is látszott, hogy a 6. és 7. szinten nincsen tanulónk, de az 4. és 5. szinten lévők is kevesebben vannak a községi átlagnál, de az országos átlagnál még nagyobb mértékben tér el %-os arányuk.

A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - szövegértés



Szövegértésből jobb eredményeket láthatunk, mint matematikából. Az 1. szinten teljesített 1 tanuló, viszont ezután a 2. szinten van 4 tanuló. A többség szintén a 3. és a 4. szinten foglal helyet. Az 5. szinten 5 tanuló található a 6. szinten találunk 2 tanulót, és 7. szinten szintén nincs tanulónk.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása - szövegértés



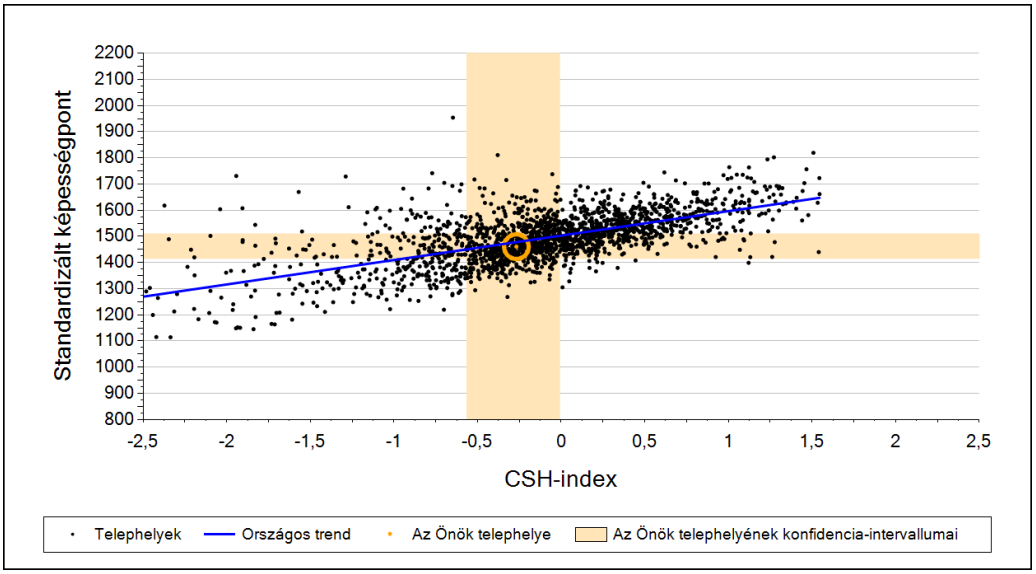
Erről az összehasonlító táblázatról leolvashatjuk, hogy az ország többi iskolájához hasonlóan nálunk szövegértésből lényegesen kevesebb a tanulók %-os aránya az 1.és 2. szinten, viszont szinte duplája a 3. szinten. A 4. szinten minimális az eltérés, az 5. szinten magasabb a tanulók %-os aránya, a 6. szinten alacsonyabb, de az országos átlaghoz képest nálunk nincs a 7. szinten tanuló.

A képességeloszlások főbb jellemzői

Átlageredmény a CSH-index tükrében - matematika

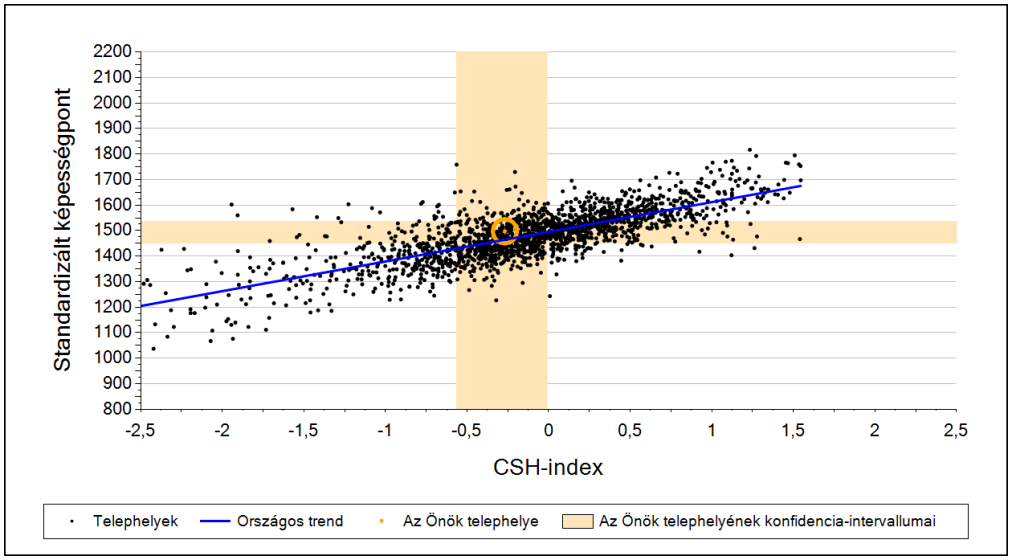
A családiháttér-index (CSh-index) értékét a tanulói kérdőív kérdéseire adott válasz alapján számítják ki. Olyan mutató, amelyet a szülők iskolai végzettsége, a család anyagi helyzetét jellemző tárgyak és a tanulást segítő eszközök alapján alakítanak ki.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye - matemtika



Kissé gyengébb eredményt sikerült elérnünk, mint a telephelyek többségének sikerült, ha azonos hátterű tanulókkal dolgoztak volna, mint a mi iskolánk. Az eredménytelenségnek sok oka lehet: a telephely felszereltsége, a tanárok felkészültsége, a tanulók motiváltsága.
A tényleges eredményünk szignifikánsabban nem különbözik, a hozzánk hasonló települések teljesítményétől.

Átlageredmény a CSH-index tükrében – szövegértés



Ezen az ábrán jól látható, hogy tanulóink minimálisan, de jobban teljesítettek a CSH-index tükrében.

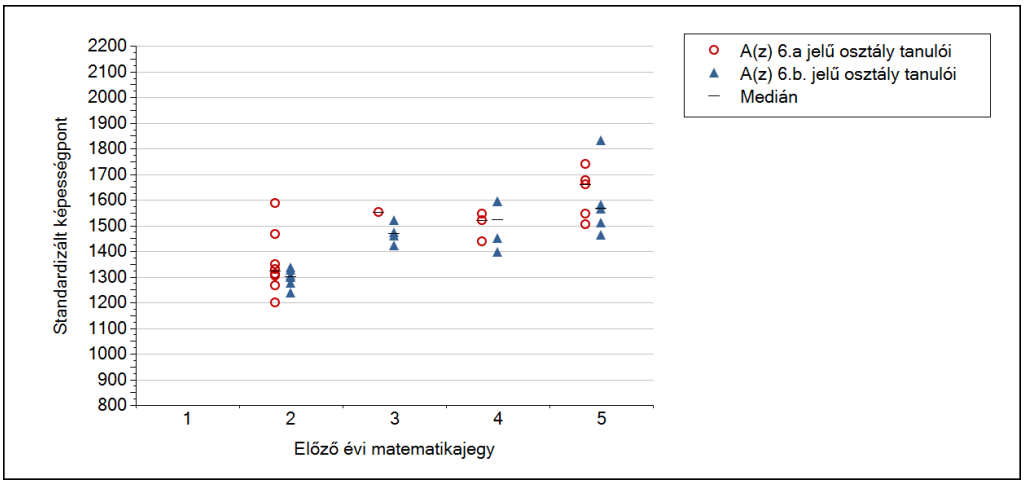
Telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

	Matematika	Szövegértés	Matematika	Szövegértés
Telephely tényleges eredménye	**1461**	**1498**	(1416;1510)	(1450;1537)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1478	1464	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)	
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1477	1463	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)	

Eredményünk matematikából eltér a várható értéktől, de szövegértésből a várható eredmény felett van, ez bíztató teljesítmény.

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása telephelyünkön működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében.



A kis vízszintes vonal jelzi az érdemjegyhez tartozó képességpontot. Ebből látszik, hogy mindkét osztályban vannak olyan tanulók, akik a képességpontjaik alapján magasabb osztályzatra lennének képesek. Pl. az „A” jelű osztályban az egyik tanuló 2-es érdemjegyet kapott, képességpontja alapján 4-es osztályzata kellene lenni. Ugyanakkor a „B” jelű osztályban az 5-ös érdemjegynél van olyan tanuló, aki még a 3-es tanuló képességpontját sem éri el.

2015. évi kompetenciamérés értékelése

8. osztály

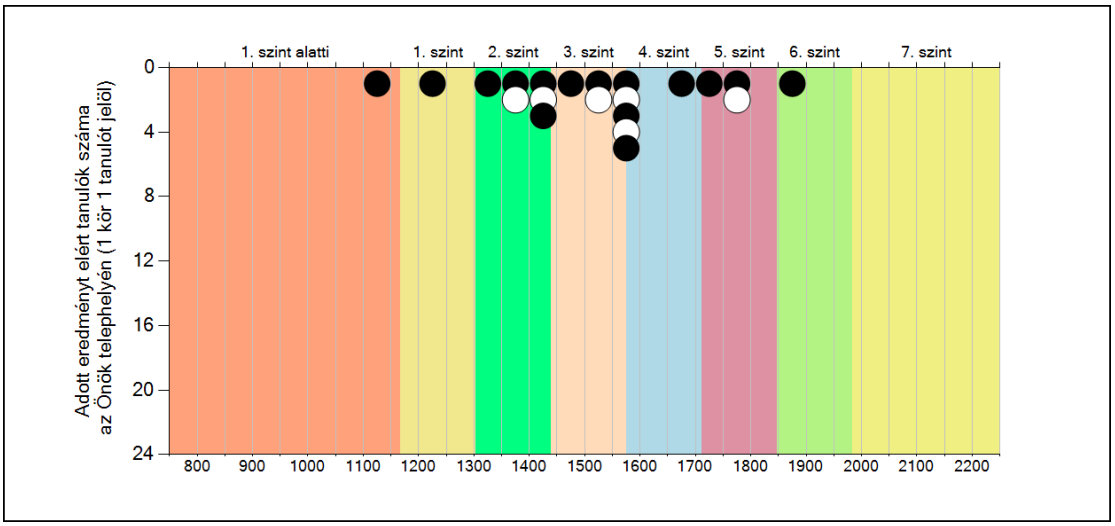
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

	Matematika		Szövegértés	
Csoport	Átlag	Konfidencia-intervallum	Átlag	Konfidencia-intervallum
8. o.	**1520**	**(1425;1579)**	**1508**	**(1426;1577)**
Országosan	1618	(1617;1619)	1567	(1565;1568)
A községi ált. isk. th.-ken	1555	(1553;1557)	1494	(1492;1496)

A táblázatból leolvashatjuk, hogy 8. osztályos tanulóink átlagos eredménye matematikából és szövegértésből jelentősen alacsonyabb, mint az országos iskolák átlaga, szövegértésből viszont jobb a községi általános iskoláknál.

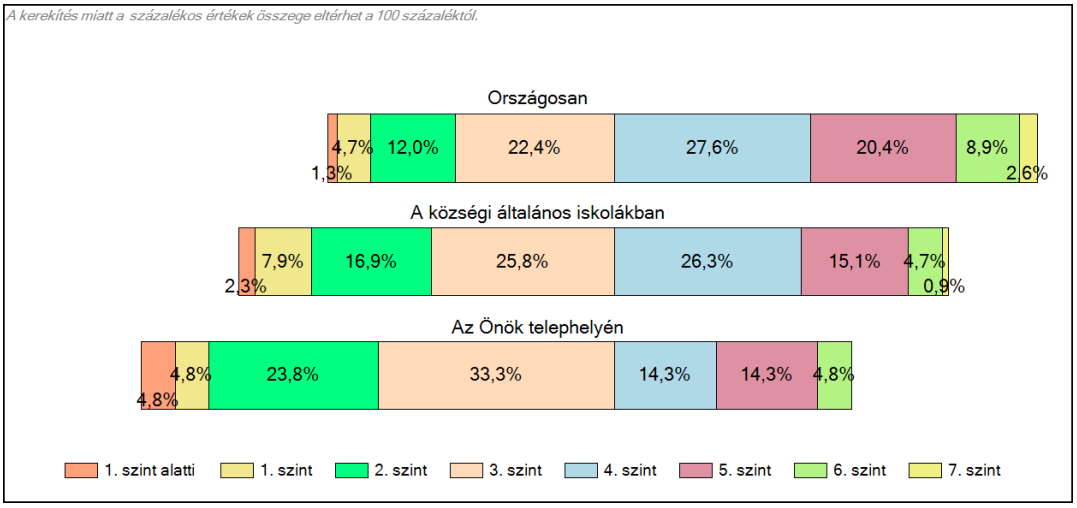
A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - matematika

A képességszint egy képességskála, amely meghatározza, hogy az egyes szinteken milyen képességekkel rendelkeznek a tanulók. 7 képességszintet állapítottak meg.
A feladatok nehézségük és a megoldásukhoz szükséges műveletek alapján a 7 szint valamelyikére kerülnek.
A tanulók képességszintje ezt követően az a legmagasabb szint, amelynek feladataiból összeállított teszten képessége alapján várhatóan legalább 50%-os eredményt érne el.



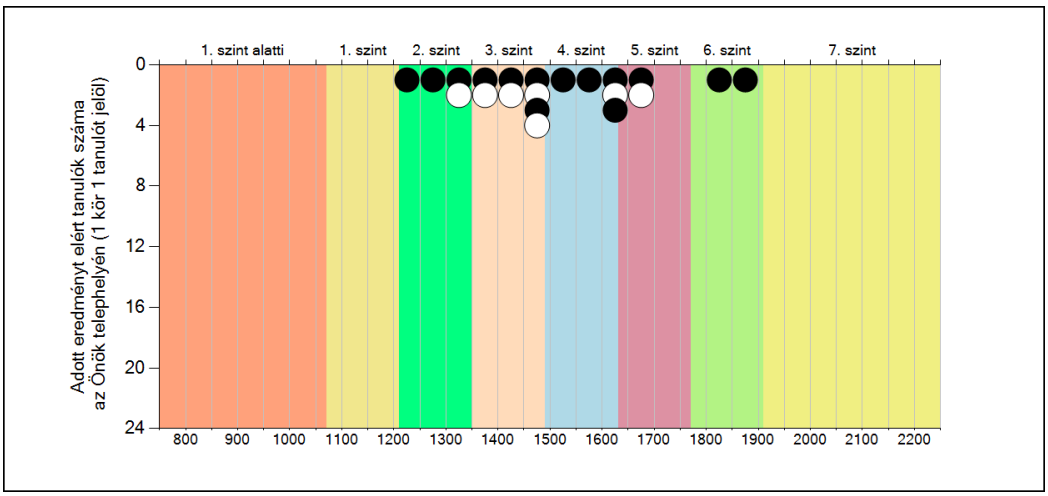
A fekete és fehér körök jelölik egy-egy tanulónkat az egyes képességszinteken. Megállapíthatjuk, hogy leggyengébben teljesített 1 tanulónk, ő az 1. szint alatt van, az 1. szinten1 tanulónk, a 2. szinten 6 tanulónk, a 3. szinten 3 tanulónk, a 3.-4. szint határán 5 tanulónk, a 4. szinten 1 tanulónk, 3 tanulónk az 5. szinten van. A 6. szinten is van 1 tanulónk, viszont a 7. szinten nem láthatunk teljesített tanulót. Megállapíthatjuk, hogy nagy a teljesítménybeli különbség a 8. évfolyamon 2015-ben.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása - matematika



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása az országos és községi általános iskolákhoz való hasonlításban jelentős eltéréseket mutat. Nagyon magas az első 3 képességi szinten lévő tanulónk %-os aránya. A 3. szinten viszont sokkal magasabb az átlagnál. Ebből következik, hogy nagyon alacsony a 4. és attól magasabb szinteken. Már az előző táblázatból is látszott, hogy a 7. szinten nincsen tanulónk, de az 5. szinten lévők is kevesebben vannak az országos átlagnál, de még a községi átlagnál is.

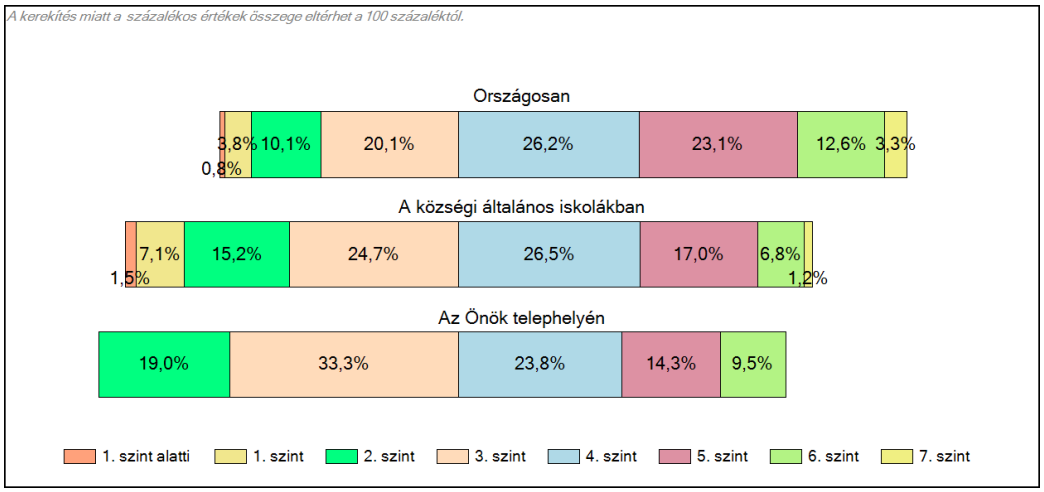
A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - szövegértés



Szövegértésből jobb eredményeket láthatunk, mint matematikából. Az 1. szinten nincs tanuló, viszont a 2. szinten van 4 tanuló. Ezután a 3. szinten 8 tanuló van, majd a 4. szinten 2, a felső

részén láthatunk 3 tanulót, az 5. szinten 2 tanulót, 2 tanuló a 6. szinten van, nincs tanuló a 7. szinten

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása – szövegértés



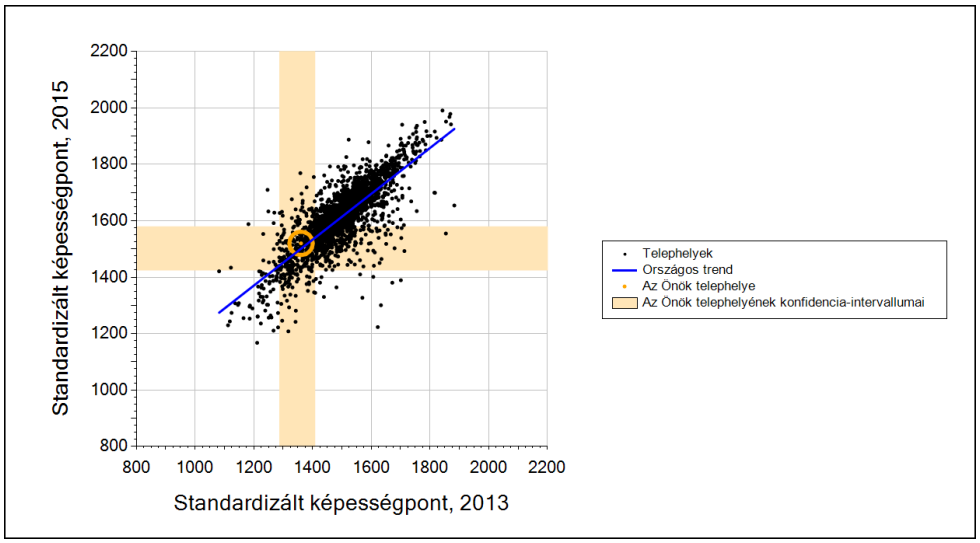
Erről az összehasonlító táblázatról leolvashatjuk, hogy az ország többi iskolájával ellentétben nálunk szövegértésből ezen az évfolyamon nincsen 1. szinten teljesítő tanuló, viszont lényegesen magasabb százalékban van 2. és 3. szinten , A 4. 5. 6. szinten lévő tanulóink %-a nem nagy mértékben tér el a többi iskolától, viszont nálunk nincs 7. szinten teljesítő tanuló.

A képességeloszlások főbb jellemzői

Átlageredmény a CSH-index tükrében - matematika

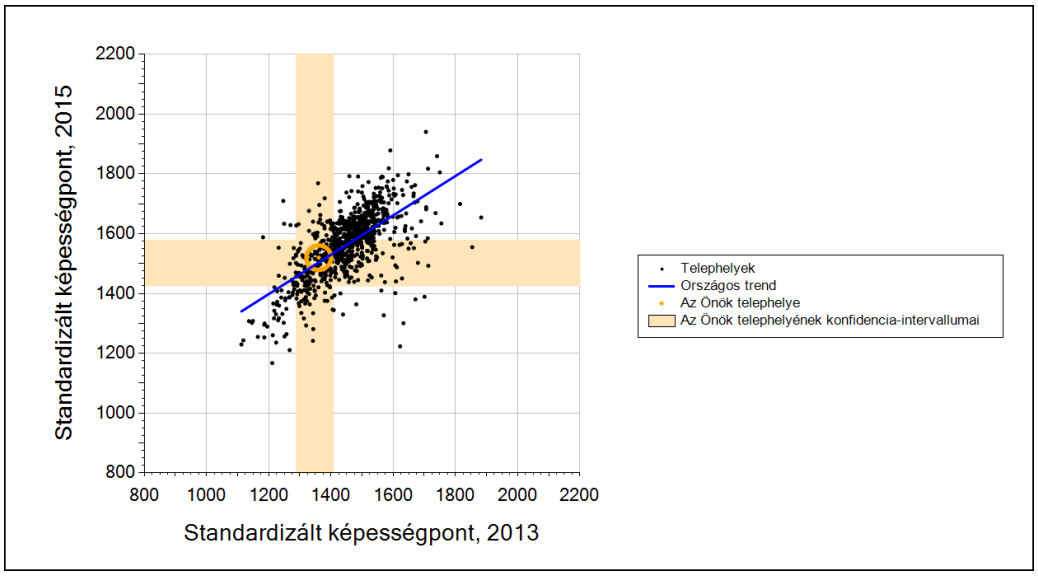
A családiháttér-index(CSh-index) értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítják ki. Olyan mutató, amelyet a szülők iskolai végzettsége, a család anyagi helyzetét jellemző tárgyak és a tanulást segítő eszközök alapján alakítanak ki.

A községi .általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



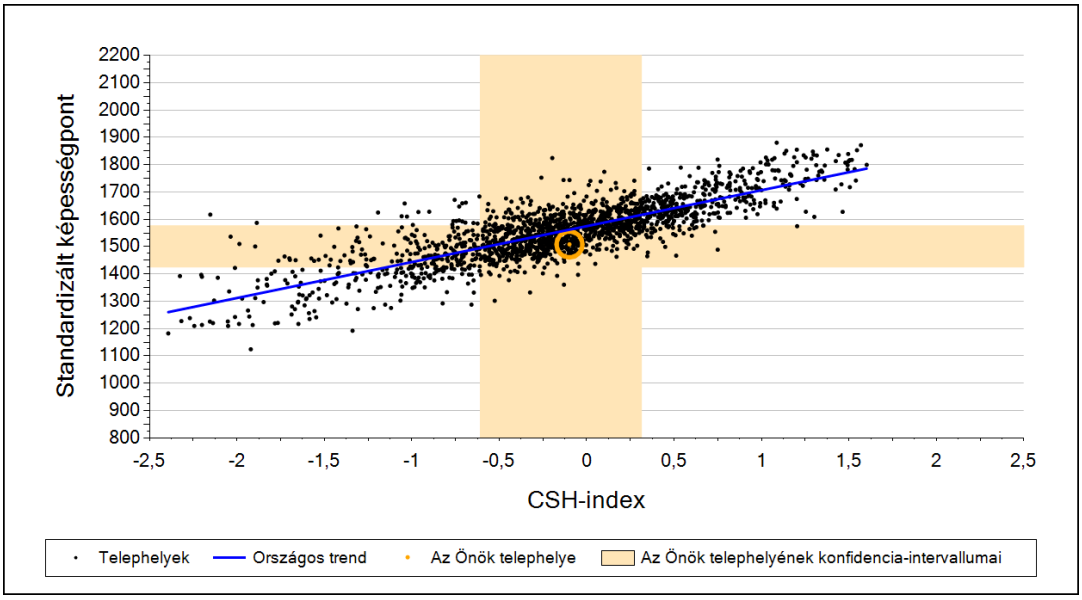
Minimálisan sikerült jobb eredményt elérnünk, mint a telephelyek többségének, ha azonos hátterű tanulókkal dolgoztak volna, mint a mi iskolánk. Az eredményességnek sok oka lehet: a telephely felszereltsége, a tanárok felkészültsége, a tanulók motiváltsága.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében - matematika



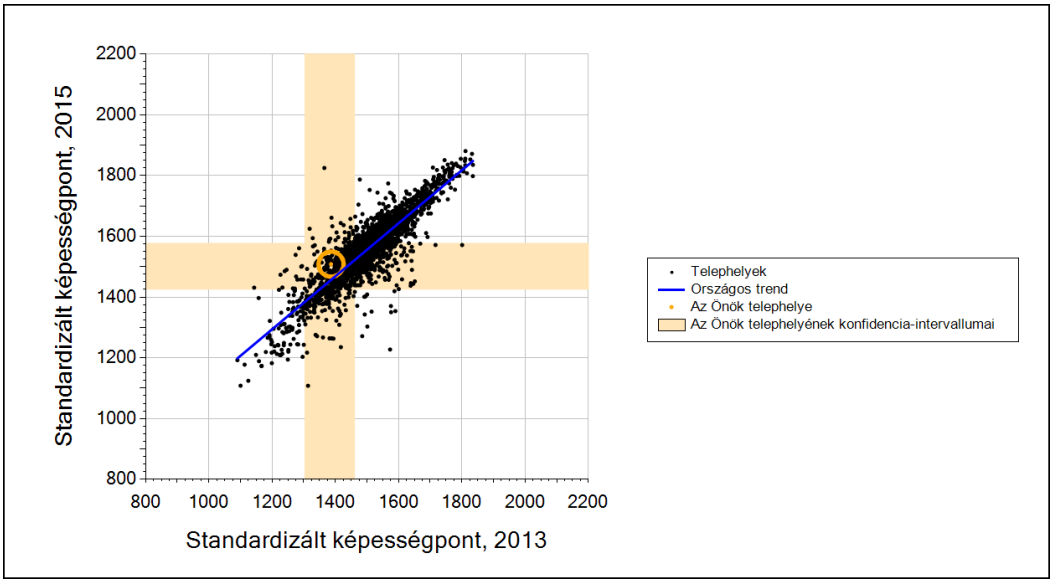
Megállapíthatjuk, hogy az előző mérés eredményeinek tükrében matematikából fejlődés látszik, hiszen az országos szint felett teljesítettek tanulóink..

Átlageredmény a CSH-index tükrében – szövegértés



Ezen az ábrán szintén jól látható, hogy tanulóink az országos átlag alatt teljesítettek a CSH-index tükrében.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében – szövegértés



Leolvashatjuk, hogy összességében a CSH-index tükrében nem teljesítettek jól tanulóink, viszont az előző méréshez képest jóval jobb eredményt értek el a vártnál. Ez nagy valószínűséggel a hozzátett pedagógiai értéknek köszönhető, ill. jobban sikerülhetett a tanulók motiválása is.

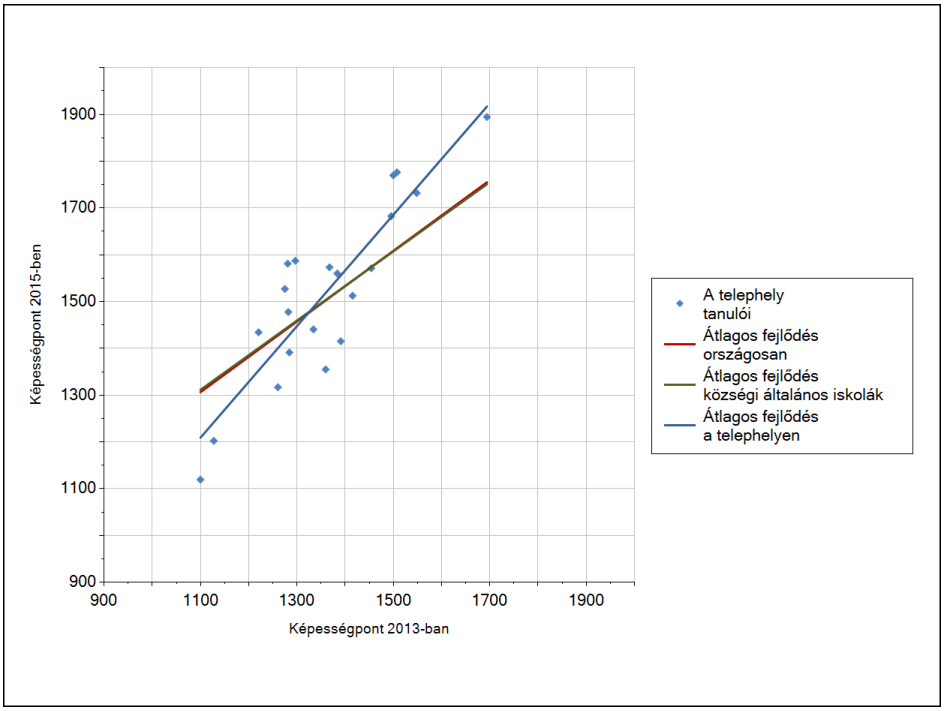
Telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

	Matematika	Szövegértés	Matematika	Szövegértés
Telephely tényleges eredménye 2015.	**1520**	**1508**	(1433;1549)	(1426;1577)
Telephely 2013-es eredménye	**1361**	**1386**	(1309;1438)	(1302;1460)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1501	1457	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)	
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1504	1457	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)	

Eredményünk matematikából és szövegértésből is jóval a várható eredmény felett van. A 2013-as eredményhez képest jelentős javulást mutat. Ez bíztató teljesítmény.

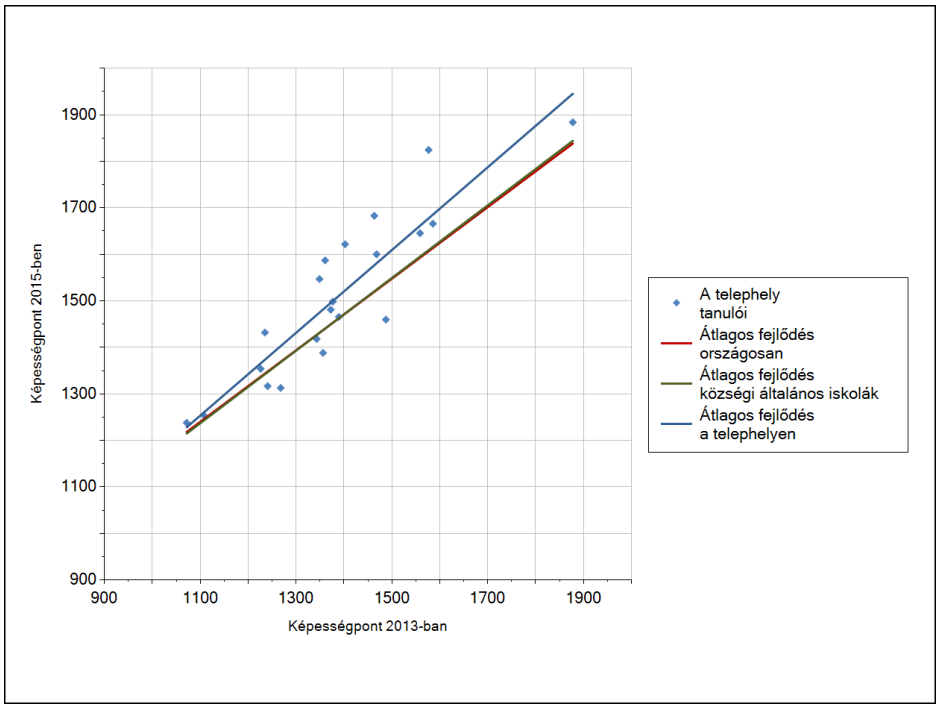
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2013 és 2015 között – képességpontok - matematika



Tanulóink képességpontjaikat illetően fejlődtek, és ez a fejlődés jelentősen meghaladja az országos átlagot.

Fejlődés 2013 és 2015 között – képességpontok - szövegértés

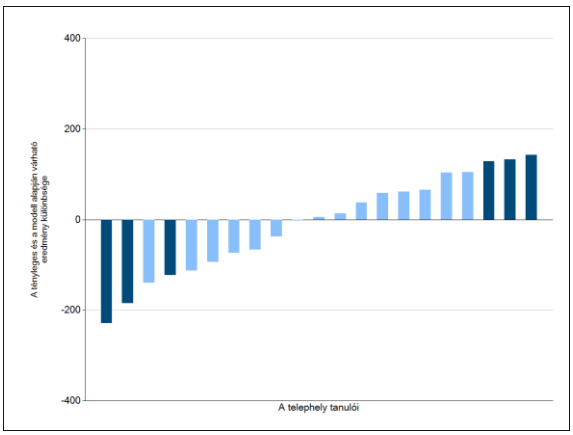


Ez az ábra jól szemlélteti diákjaink fejlődését szövegértésből az előző mérés, ill. az országos fejlődési szinthez képest. Nagyon szép teljesítmény.

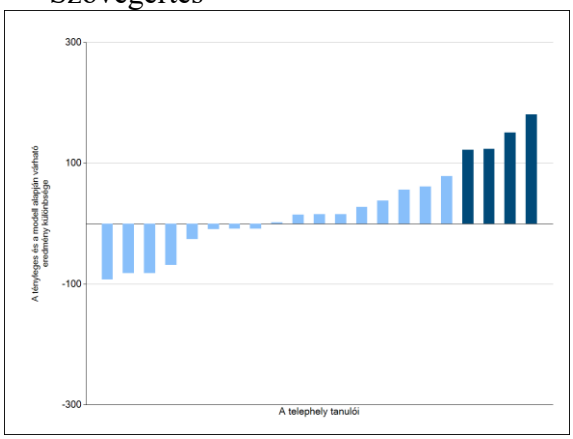
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek a telephelyen

Matematika



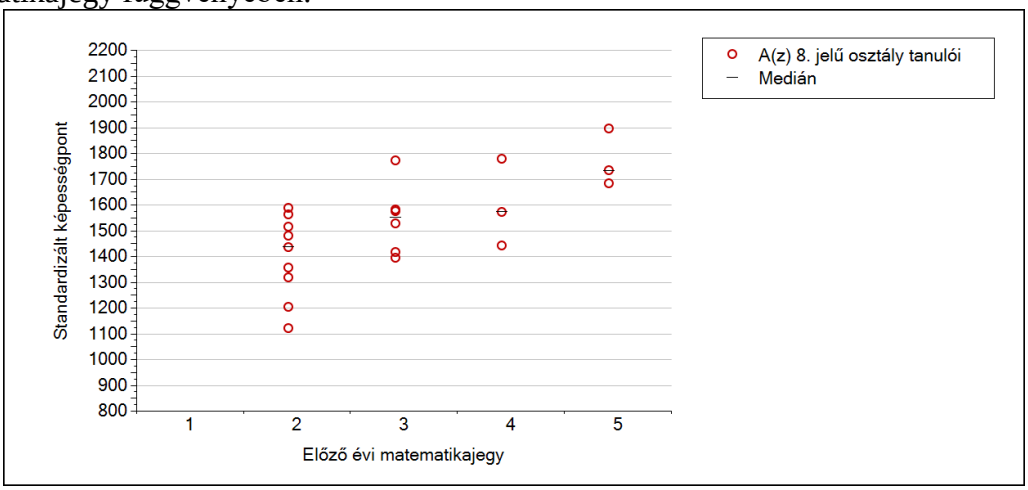
Szövegértés



A grafikonon látszik, hogy9 tanuló tényleges eredménye matematikából gyengébb, mint az a modell alapján várható, 11 tanulóé viszont jobb.
Szövegértésből viszont jól érzékelteti a grafikon, hogy csak 5 tanuló teljesített gyengébben a vártnál, ők sem nagy százalékban, viszont 12 tanuló jóval a várt felett teljesített. 4 tanuló teljesítménye nem nagy arányban mutat változást.

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása telephelyünkön működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében.



A kis vízszintes vonal jelzi az érdemjegyhez tartozó képességpontot. Ebből látszik, hogy ebben az osztályban van olyan tanuló, aki a képességpontja alapján magasabb osztályzatra lenne képes. Pl. a 4-es érdemjegyet kapott tanulók között van olyan, aki a 5. szintet éri el, a 3-as osztályzattal rendelkezők között is van, aki eléri az 5-ös szintjét. A 2-es osztályzatúaknál is van, aki többre lenne képes. A többi gyermek láthatóan a megfelelő szinten van értékelve.

Összességében jól látható, hogy a 2015-ben végzett 8. osztály eredménye jelentős fejlődést mutat a 2013. évi kompetenciamérés eredményeit illetőleg.